



Администрация Октябрьского района
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ и МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ
СЕЛЬСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ ПЕРЕГРЕБНОЕ
МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 1»
Индекс 628109 ул.Таёжная, д.80, с. Перегребное, Октябрьский район,
ХМАО-Югра, Тюменская область
Телефон 8 (34672) 26-988 E-mail:shkolaperegrebnoe@oktregion.ru

«РАССМОТРЕНО»

Управляющим советом
протокол №2 от 22.03.2021

«ПРИНЯТО»

Педагогическим советом
протокол №3 от 22.03.2021

«УТВЕРЖДЕНО»

приказом директора
МКОУ «Перегребинская СОШ №1»
от 22.03.2021 № 167 - од



**АДМИНИСТРАТИВНО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ ПРОЕКТ
«ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1 КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ
ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА»**

с. Перегребное
2021

ПАСПОРТ ПРОЕКТА
«ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1» КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ
ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА»

| | |
|--|--|
| <p>Наименование проекта:</p> | <p style="text-align: center;">«Внутренняя система оценки качества образования в МКОУ «Перегребинская СОШ №1» как ключевой элемент эффективного менеджмента»</p> |
| <p>Цель проекта:</p> | <p>Разработка и внедрение инновационной модели внутренней системы оценки качества образования на основе эффективного менеджмента.</p> |
| <p>Задачи проекта:</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработать организационно-функциональную модель внутренней системы оценки качества образования на основе стандартов качества ISO 9000. 2. Создать условия для развития триединой концептуально-методологической основы внутренней системы оценки качества образования в МКОУ «Перегребинская СОШ №1». 3. Совершенствовать способы (механизмы) открытости системы оценки качества образования (информирования о результатах оценки качества образования всех заинтересованных групп). |
| <p>Нормативные основания для разработки проекта:</p> | <p>Федеральный уровень:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями); - Федеральный закон от 05 декабря 2017 года № 392-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам совершенствования проведения независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания и федеральными учреждениями медико-социальной экспертизы»; - указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» (в редакции указов Президента Российской Федерации от 19.07.2018 № 444, от 21.07.2020 № 474); - распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 года №1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (с изменениями и дополнениями); - постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года №1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями); - постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»; |

- постановление Правительства Российской Федерации от 11 марта 2011 года №164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 №462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 №662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
- приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 сентября 2017 №955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- приказ Министерства образования и науки РФ от 15 января 2014 года № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
- приказ Министерства просвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» (с изменениями от 11.06.2020);
- совместный приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 года №590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
- СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»;
- письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» («Методические рекомендации по внедрению методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»);
- письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 29.05.2020 № ВБ-1164/04 «О направлении календаря образовательных событий на 2020/21 учебный год»;
- приказ Рособрнадзора от 28.02.2020 № 232 «Об утверждении перечня нормативных правовых актов, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мероприятий по федеральному государственному надзору в сфере

образования»;

- приказ Рособнадзора от 30.06.2020 № 709 «Об утверждении Административного регламента осуществления органами государственной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими переданные полномочия Российской Федерации в сфере образования, федерального государственного контроля качества образования».

Региональный уровень:

- Закон Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 01 июля 2013 №68-оз «Об образовании в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре» (с изменениями и дополнениями);

- постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.09.2013 №359-п «О Порядке организации предоставления психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, испытывающим трудности в освоении основных общеобразовательных программ, своем развитии и социальной адаптации»;

- постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 18.07.2018 №263-п «О системе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сфере культуры, охраны здоровья, образования, социального обслуживания в Ханты-Мансийском автономном округе - Югры «Развитие образования»;

- постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 05.10.2018 №338-п «О государственной программе Ханты-Мансийского автономного округа - Югры «Развитие образования» (с изменениями и дополнениями);

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 06.03.2019 №289 «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2019 - 2021 годы»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11.12.2019 №1632 «Об утверждении модели региональной системы оценки образования»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 20.02.2020 №227 «Об организации работы по повышению качества общего образования в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, имеющих стабильно низкие образовательные результаты, в том числе находящихся в сложных социальных условиях, и перехода их в эффективный режим функционирования, на плановый период 2020-2021 годов»;

- приказ Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 25.11.2020 №10-П-1769 «Об утверждении перечня общеобразовательных организаций,

имеющих стабильно высокие образовательные результаты в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре, на 2020/201 учебный год»;

- методика комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденная 10.09.2019 Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

Муниципальный уровень:

- постановление администрации Октябрьского района от 25.07.2018 №1614 «Об утверждении Положения о системе независимой оценки качества условий оказания услуг организациями в сферах культуры, образования в Октябрьском районе»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 08.12.2017 №908-од «О совершенствовании системы качества образования в Октябрьском районе»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 06.03.2019 №250-од «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию муниципальной системы оценки качества образования в Октябрьском районе на 2019-2021 годы»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 26.11.2019 №976-од «Об организации наставничества»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 15 мая 2020 года №426-од «О принятии мер по устранению низких образовательных результатов»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 25 мая 2020 года №448-од «Об организации работы по совершенствованию механизмов управления качеством образования на территории Октябрьского района»;
- приказ Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 02.07.2020 года № 527-од «Об утверждении комплекса мер, направленных на повышение статуса педагогических работников Октябрьского района».

Институциональный уровень

- Устав МКОУ «Перегребинская СОШ №1»;
- Программа развития МКОУ «Перегребинская СОШ №1»;
- Положение о внутренней системе оценки качества образования в МКОУ «Перегребинская СОШ №1» (см. приложение);
- Положение о внутришкольном контроле в МКОУ «Перегребинская СОШ №1» (см. приложение);

| | |
|--|---|
| | - Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Перегибинская средняя общеобразовательная школа № 1» (см. приложение). |
| Полное наименование органа местного самоуправления, осуществляющего управление в сфере образования | Управление образования и молодежной политики администрации Октябрьского района Юридический адрес: ул. Калинина, д. 39, пгт. Октябрьское, ХМАО - Югры, 628100 Контактные телефоны: тел. (34678) 2-80-85, факс (34678) 2-80-88 |
| Разработчики проекта | Муниципальное казенное образовательное учреждение «Перегибинская средняя общеобразовательная школа №1» |
| Руководитель проекта | Ткач Елена Николаевна , директор Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Перегибинская средняя общеобразовательная школа №1» |
| Основные исполнители проекта | Административная команда Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Перегибинская средняя общеобразовательная школа №1»: - заместители руководителя; - руководители учебно-методических объединений; - специалисты социально-психолого-педагогической службой Школы; - экспертная группа. |
| Категории участников проекта | Участники проекта: - все участники образовательного процесса: обучающиеся, родители (законные представители), педагоги. |
| Целевые показатели проекта (индикаторы) | Эффективность реализации проекта оценивается по следующим показателям: - административная команда школы на 100% освоила технологии эффективного менеджмента, прошла повышение квалификации по актуальным вопросам управления качеством образования обучающихся в соответствии с ФГОС (НОО, ООО, СОО); - повысился процент обучающихся, которые продемонстрировали высокие результаты обучения по итогам учебного года, ГИА (официальная статистика результатов государственной итоговой аттестации) и других оценочных процедур; - повысилась удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образования – не ниже 80 %; - увеличилась доля педагогических работников, принявших участие в конкурсах педагогического мастерства на муниципальном и региональном уровнях; - выполнено соглашение о сетевом взаимодействии и адресной помощи МКОУ «Чемашинская ООШ» как школе с низкими образовательными результатами. |
| Ожидаемые | Проект обеспечит внедрение единого концептуально- |

| | |
|------------------------------|---|
| <p>результаты реализации</p> | <p>методологического подхода к использованию технологий эффективного менеджмента как инструмента управления процессами повышения качества образования, если:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Разработанная и внедренная инновационная модель будет сопровождаться пакетом документов, отражающим требования стандартов качества ИСО 9000. 2. Административно-управленческая команда успешно освоит технологию эффективного менеджмента, механизмы управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности. 3. Учебно-методические объединения школы будут способствовать созданию корпоративного имиджа своей организации, распространению продуктивных практик по обеспечению качества образования. 4. Будет реализовано Соглашение о сетевом взаимодействии с МКОУ «Чемашинская ООШ» в рамках муниципального проекта «Сетевое взаимодействие как эффективный инструмент проектного управления процессами повышения качества образования», с целью оказания адресной поддержки общеобразовательной организации с низкими образовательными результатами, её интеграции к переходу на эффективный режим работы. <p>Результатами реализации проекта можно рассматривать как социально значимые для разных категорий участников образовательного процесса и общественности социума села Перегребного:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для родителей: значительное повышение уровня информированности об образовательных успехах своего ребёнка и об общем качестве образования в МКОУ «Перегребинская СОШ №1; удовлетворённость образованием, получаемым ребенком; - для обучающихся: достижение образовательных результатов, соответствующих их личностным ожиданиям и позволяющих быть конкурентноспособными в окружающем их социуме; - для педагогов: обеспечение требуемого уровня образованности и повышение своей профессиональной компетентности; - для образовательной организации: повышение имиджа школы со стабильно высокими результатами обученности, рост в рейтинге общеобразовательных учреждений муниципального образования; - для социума: контроль обеспечения равенства в доступности образования, недопустимость дискриминации в сфере образования, гуманистический характер образования; - для государства: адекватная оценка результативности действующих образовательных программ, обеспечение права каждого человека на образование. |
|------------------------------|---|

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*«Качество системы образования
не может быть выше качества
работающих в ней учителей»*

*/из статьи М. Барбера, М. Муршеда
«Как добиться стабильно высокого
качества обучения в школах» /*

Государственная политика в сфере образования Российской Федерации четко определяет обязанность образовательных организаций по обеспечению права каждого ребенка на получение доступного и качественного образования, реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствия качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствия примерных форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся (ч. 6, ст. 28).

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 установлена компетентность образовательных организаций к самообследованию (ч.13, п.3, ст.28) и установлению соответствия имеющегося качества образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС), «...потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность» (п.2 ст. 29).

Управление современной школой, на наш взгляд, должно основываться на принципах эффективного менеджмента: принцип целостного взгляда на человека как личность, принцип сотрудничества, принцип социальной справедливости, принцип индивидуального подхода, принцип личного стимулирования, принцип пергаментного повышения квалификации, принцип коллективного принятия решения на основе консенсуса, принцип реализации горизонтальных связей, принцип обновления и развития, принцип уважения и доверия, принцип целевой гармонизации. Эффективный менеджмент в нашем коллективе рассматривается как фундаментальная основа, которая играет важную роль в деятельности образовательной организации, он формирует инновационный характер управленческих механизмов, способов и методов работы, способствует совершенствованию принятия управленческих решений и обеспечивает выполнение основных задач образовательного процесса, что свою очередь благотворно влияет на уровень развития каждой личности и современного общества в целом (приложение 1).

Действующая в МКОУ «Перегибинская СОШ №1» внутренняя система оценки качества – это единая система диагностики и контроля состояния качества образования, обеспечивающая определение факторов, влияющих на качество образования, своевременное выявление его изменений (приложение 2). Работа административной команды носит плановый, системный характер и осуществляется на основании разработанных и утвержденных локальных актов общеобразовательной организации. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - ВСОКО) учитывает действующие в Российской Федерации и Ханты-Мансийском автономном округе - Югре системы контроля качества образования, подходы к независимой системе оценки качества образования; устанавливает структуру ВСОКО, основные направления, регулирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур, фиксирует критериальную рамку оценки образовательных результатов, в том числе личностных и метапредметных, определяет состав

мониторингов, устанавливает взаимосвязь ВСОКО и внутришкольного контроля (далее - ВШК).

Однако трансформация системы образования - работа общеобразовательных организаций по новым санитарным правилам в условиях распространения COVID-19 (СП 3.1/2.4.3598–20), переход на ФГОС СОО с сентября 2020-2021 учебного года, подготовка к переходу на новые ФГОС НОО и ООО (распоряжение Президента от 22.04.2020 № 113-рп), к сентябрю 2021 года в состав ООП каждого уровня образования школа должна включить новую программу воспитания, изменения касаются вопросов воспитания школьников и образовательной программы. Теперь рабочая программа воспитания – обязательная часть ООП (п. 1 ст. 1 Федерального закона от 31.07.2020 № 304-ФЗ). Разработать новые программы нужно к 1 сентября 2021 года. Поэтому административной команде предстоит внести много изменений в разделы Программы развития: «Задачи Программы развития», «Ожидаемые результаты реализации Программы», «Механизмы реализации Программы развития», «Порядок мониторинга реализации Программы», все эти и другие нововведения потребовали корректировки организационно-управленческих условий обеспечения качественного функционирования внутренней системы оценки качества образования.

При анализе ВСОКО мы столкнулись с противоречиями между:

- нормативными требованиями к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования и недостаточностью управленческих подходов к формированию условий комплексного решения задач ВСОКО;

- государственным заказом на создание условий для повышения качества образования и отсутствием в общеобразовательной организации действенной системы, позволяющей объективно оценивать все структурные элементы качества образования.

Данные противоречия четко определили проблему: отсутствие системного подхода к «оценке качества образования» и управления внутренней системой оценки качества образования. Для решения проблемы мы обратились к современному менеджменту, международным стандартам ИСО серии 9000 и рассмотрели эффективные инструменты создания организационно-управленческих условий обеспечения функционирования ВСОКО: системный мониторинг, процессный подход; принятие решений, основанное на фактах.

Цель нашего проекта: разработка и внедрение инновационной модели внутренней системы оценки качества образования на основе эффективного менеджмента.

Для достижения цели проекта были определены следующие **задачи:**

1. Разработать организационно-функциональную модель внутренней системы оценки качества образования на основе стандартов качества ISO (ИСО) 9000.

2. Создать условия для развития триединой концептуально-методологической основы внутренней системы оценки качества образования в МКОУ «Перегибинская СОШ №1».

3. Совершенствовать способы (механизмы) открытости системы оценки качества образования (информирование всех заинтересованных групп о результатах оценки качества образования).

Административная команда МКОУ «Перегибинская СОШ №1» уверена, что административно-управленческий проект «Внутренняя система оценки качества образования в МКОУ «Перегибинская СОШ №1 как ключевой элемент эффективного менеджмента» обеспечит внедрение триединой концептуально-методологической основы внутренней системы оценки качества образования, если:

1. Разработанная и внедренная инновационная модель будет иметь полный пакет документов, отражающий требования стандартов качества ИСО 9000 (системность

диагностических исследований результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования; процессный подход к ВШК; повышение уровня управленческих компетенций и т.д.).

2. Административно-управленческая команда успешно освоит технологию эффективного менеджмента, механизмы управления качеством образовательных результатов и образовательной деятельности.

3. Учебно-методические объединения школы будут способствовать созданию корпоративного имиджа своей организации, распространению продуктивных практик по обеспечению качества образования.

4. Будет реализовано Соглашение о сетевом взаимодействии с МКОУ «Чемашинская ООШ» в рамках муниципального проекта «Сетевое взаимодействие как эффективный инструмент проектного управления процессами повышения качества образования», с целью оказания адресной поддержки общеобразовательной организации с низкими образовательными результатами, её интеграции к переходу на эффективный режим работы.

1. Концептуально-методологические основы реализации проекта

Актуальность и новизна проекта по повышению качества образования обосновывается требованиями законодательной власти на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и отражена в целевых установках - разработка и внедрение инновационной модели внутренней системы оценки качества образования на основе эффективного менеджмента. Только уверенная, сильная администрация школы, может взять на себя ответственность за создание условий для развития триединой концептуально-методологической основы внутренней системы оценки качества образования основанной на «командном» управлении, четком планировании и организации всех процессов и процедур контроля оценки качества, обеспечения грамотного внутреннего аудита качества образования.

Модель внутренней системы оценивания качества образования МКОУ «Перегребинская СОШ №1», состоит из взаимообусловленных и взаимосвязанных компонентов:

1. Целевой компонент: раскрывает целевые установки инновационной модели внутренней системы оценки качества образования на основе национальных стандартов системы менеджмента качества, внутреннего аудита качества образования, оценки соответствия деятельности образовательного учреждения требованиям Стандарта качества образования, создания непрерывного контроля качества образования в соответствии с требованиями законодательства; оказывает влияние на создание организационно-управленческих условий обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования.

2. Содержательный компонент: оказывает влияние на создание организационно-управленческих условий обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования; является системообразующим элементом, определяющим концептуально-методологические основы ВСОКО (принципы, направления, формы, методы) и теоретические основы квалитологии как триединой науки о качестве, управлении качеством и оценке качества. Выбирает и описывает подходы к оценке структуры и содержания ООП (НОО, ООО, СОО), условий реализации ООП, оценки планируемых результатов.

3. Процессуальный (технологический) компонент: определяет понятие «качество образования» и рассматривает его как совокупность множества составляющих, из которых

наиболее значимыми являются свойства, определяющие уровень знаний, навыков, умений, компетенций обучаемых, уровень развития их личностных свойств, психологическую комфортность обучения. На государственном уровне качество образования трактуется как соответствие принятой образовательной доктрины социальным требованиям и нормам (стандартам). Изучаются базовые показатели для оценки готовности к обучению, оценки индивидуальных образовательных достижений обучающихся, оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов, оценки уровня достижения личностных результатов, оценки динамики учебной и творческой активности. В соответствии с ФГОС система оценки образовательной организации реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы к оценке образовательных достижений.

4. Результативный компонент: определяет комплекс управленческих решений по результатам процедуры ВСОКО: по структуре и содержанию ООП, по условиям реализации ООП, по планируемым результатам. Обеспечение достижения качества образования.

Совокупность трех главных компонентов - качество результата, качество процесса, качество условий мы закладываем как основу функционирования внутренней системы оценки качества образования МКОУ «Перегребинская СОШ №1».

В этом случае три группы требований к качеству в стандартах определяют три направления внутришкольного контроля, соответствующие направлениям оценки качества образования (приложение 3,4,5): требования к качеству результатов (оценка образовательных результатов, достигаемых школой), требования к качеству процесса (оценка качества условий образовательной деятельности), требования к структуре образовательных программ (оценка качества управленческой деятельности всех субъектов образовательной деятельности по принципу «распределенной ответственности»). [2]

Таблица 1

| Качество условий | Качество процесса | Качество результата |
|---|--|---|
| <p>К качеству условий отнесем следующие элементы (свойства):</p> <ul style="list-style-type: none"> - уровень материально-технической базы; - качество деятельности преподавателей; - активность органов управления; - личностные качества студентов; - уровень учебно-методической обеспеченности; - качество внутренней и внешней оценки. | <p>Основными составляющими качества процесса являются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество содержания образования образовательных программ; - менеджмент образовательного процесса; - качество учебно-методической и материально-технической обеспеченности; - технология образовательного процесса; - качественный состав преподавателей; - качество обучающихся. | <p>Качество результата можно рассматривать как систему, состоящую из следующих элементов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - качество знаний студента; - качество учебно-познавательной деятельности студента; - развитие личности студента; - уровень подготовленности выпускника; - компетентность выпускника; - конкурентоспособность и трудоустройство выпускников; - достижения и динамика карьерного роста выпускников; - развитие личности студента. |

Динамичность качества образования обусловлена тем, что меняются требования общества, рынка труда, потребителей, цели образования, то есть меняются условия, в

зависимости от этих условий перестраивается и сам процесс. В этой связи и из-за структурности и взаимосвязанности системы качества образования более приемлемо рассматривать как спиралеобразный процесс развития (рисунок 1).



Рис. 1. Компоненты качества образования и их взаимосвязь

Методологическое положение о взаимосвязи и взаимозависимости компонентов и элементов качества образования позволяет выявить роль качества образовательного процесса.

В характеристику качества образовательного процесса включаются и другие составляющие, влияющие на эффективность протекания процесса. Они, параллельно с компонентами образовательного процесса, составляют компоненты качества образовательного процесса. Такими компонентами качества образовательного процесса определены: содержание образовательных программ, менеджмент образовательного процесса, учебно-методическая и материально-техническая обеспеченность образовательного процесса, технология образовательного процесса, качественный состав преподавателей.

Эффективный менеджмент определяет концептуально-методологические основы формирования организационно-функциональной модели ВСОКО:

- функциональное единство различных уровней системы оценки качества образования (муниципального и уровня образовательной организации);
- открытость, прозрачность, объективность процедур и механизмов оценки качества образования;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальная и личная значимость;
- общественное участие в процедурах оценивания;
- научная обоснованность процедур, методов, средств оценивания.
- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;
- повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа.

Организационно-функциональная структура ВСОКО включает в себя:

- администрацию МКОУ «Передребинская СОШ №1»;
- педагогический совет МКОУ «Передребинская СОШ №1»;
- методический совет/учебно-методические объединения МКОУ «Передребинская СОШ №1»;
- временные структуры (педагогический консилиум, комиссии, команды качества и др.).

Реализация ВСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования (приложение 6):

- мониторингом образовательных достижений, обучающихся (учебных и внеучебных) на разных уровнях обучения;
 - системой внутришкольного контроля /инспекционно-контрольной деятельности;
 - результатами самообследования;
 - самоаудитом образовательной организации;
 - результатами статистических и социологических исследований;
 - системой медицинских исследований школьников, проводимых по инициативе школьной медицинской службы, администрации и органов общественного управления школой;
- иными психолого-педагогическими, медицинскими и социологическими исследованиями, проведенными по инициативе субъектов образовательного процесса.

Процессный подход к выстраиванию планового, системного внутришкольного контроля обеспечивает моделирование организационно-управленческих условий функционирования внутренней системы оценки качества образования. Регламентирование процессов даёт преимущество целесообразного распределения всех ресурсов и решения задач ВШК (приложение 7):

- выявление соответствия существующих условий реализации основной образовательной программы (ООП) нормативным требованиям ФКГОС и ФГОС;
- анализ результатов реализации локальных нормативных актов в школе;
- анализ и экспертная оценка результатов деятельности педагогических работников по реализации ООП для своевременного оказания им методической помощи, в том числе по формированию у учащихся универсальных учебных действий;
- выявление отрицательных и положительных тенденций в организации образовательной деятельности и разработка предложений по их устранению;
- изучение и оценка эффективного опыта работы реализации ФКГОС и ФГОС;
- информационно-аналитическое обеспечение принятия управленческих решений, обоснованное прогнозирование образовательной деятельности.

Организационно-управленческие условия функционирования внутренней системы оценки качества образования определяют направлениям ВШК результатов деятельности педагогических работников МКОУ «Перегабинская СОШ №1»:

- соблюдение законодательства РФ и государственной политики в сфере образования по обеспечению доступности, качества и эффективности образования;
- реализация Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования;
- реализация основных общеобразовательных программ общего образования, учебных планов;
- использование методического и информационного обеспечения в образовательной деятельности;
- соблюдение порядка проведения государственной (итоговой) и промежуточной аттестации учащихся, текущего контроля успеваемости;
- использование финансовых и материальных средств в соответствии с нормативами;
- соблюдение Устава, правил внутреннего трудового распорядка и иных локальных актов школы;
- своевременность предоставления отдельным категориям учащихся дополнительных льгот и видов материального и социального обеспечения, предусмотренных законодательством Российской Федерации и правовыми актами Управления образования и молодежной политики Октябрьского района;
- работа школьной столовой и медицинского кабинета в целях охраны и укрепления здоровья учащихся и работников школы;
- осуществление исследовательской деятельности, проведение экспериментальной работы;
- другие вопросы в рамках компетенции администрации школы.

При оценке деятельности педагогического работника в ходе ВШК учитывается:

- выполнение Федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в полном объеме (прохождение материала, проведение практических работ, контрольных работ, экскурсий и др.);
- уровень сформированности УУД;
- уровень знаний, умений, навыков и развитие учащихся;
- уровень сформированности ключевых компетентностей;
- степень самостоятельности учащихся;
- владение учащимися общеучебными навыками, интеллектуальными умениями;
- дифференцированный подход к учащимся в процессе обучения;
- совместная деятельность учителя и учащегося;
- наличие положительного эмоционального микроклимата;
- умение отбирать содержание учебного материала (подбор дополнительной литературы, информации, иллюстраций и другого материала, направленного на усвоение учащимися системы знаний);
- способность к анализу педагогических ситуаций, рефлексии, самостоятельному контролю за результатами педагогической деятельности;
- умение корректировать свою деятельность;
- умение обобщать, систематизировать свой опыт.

Международные стандарты ИСО серии 9000 помогли сформировать четкий пакет документов (приложение 8), который описывает формы, методы, порядок всех процессов. В Положении о ВШК подробно представлены методы контроля за деятельностью педагогического работника: анкетирование, тестирование; собеседование или социальный опрос; наблюдение; изучение документации; анализ уроков; беседа; результаты деятельности учащихся; методы контроля за результатами образовательной деятельности: наблюдение; устная проверка знаний; письменная проверка знаний (компетентностные проверочные работы); комбинированная проверка; беседа, анкетирование, тестирование; зачет, сдача реферата, проектная деятельность; проверка документации. Наряду с традиционными методами внутришкольного контроля в условиях ФГОС описаны и нами применяются такие методы, как:

- диагностика личностных результатов в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащихся;
- использование стандартизированных и нестандартизированных методов (устных и письменных, индивидуальных и групповых, само- и взаимооценки);
- диагностика метапредметных результатов комплексных заданий на основе единого текста;
- социологический опрос с целью изучения степени удовлетворенности учащихся, их родителей (законных представителей) и педагогов качеством организации образовательного процесса и другие.

Порядок организации, осуществления и подведения итогов ВШК осуществляться в виде плановых или внеплановых проверок. Основанием для осуществления ВШК является План ВШК, утвержденный директором школы, заявление педагогического работника на аттестацию, обращение физических и юридических лиц по поводу нарушений в сфере образования.

Важным качественным показателем считаем качество разработки и реализации мониторингов, на институциональном уровне мы используем большой спектр диагностических материалов (приложение 9):

- мониторинги сформированности условий реализации основных образовательных программ общего образования: нормативно-правовое и финансово-экономическое обеспечение введения ФГОС ОО (), кадровое и психолого-педагогическое обеспечение введения ФГОС ОО, материально-техническое, информационно-методическое обеспечение введения ФГОС ОО;
- мониторинги результатов освоения обучающимися основных образовательных программ начального, основного, среднего общего образования: образовательных результатов - личностных, метапредметных и предметных (периодизация мониторинга метапредметных и предметных результатов соответствует основным этапам школьного обучения: начальное

общее образование (1–4 кл.) основное общее образование (5–9 кл.) среднее (полное) общее образования (10–11 кл.).

Оценочные процедуры осуществляются на федеральном, региональном и институциональном уровнях и разделение законодательно обоснованных полномочий отражено в нашей модели ВСОКО (приложение 10).

Плановость и четкость правил осуществления ВСОКО обеспечивает эффективность деятельности общеобразовательной организации:

- ВШК осуществляют директор школы, его заместители, руководители методических объединений, другие специалисты на основании приказа;
- при проведении внеплановых проверок в случае установления фактов и сведений о нарушениях, указанных в обращениях учащихся и (или) их родителей (законных представителей): заявлениях, предложениях и жалобах, может издаваться приказ о вынесении дисциплинарного взыскания;
- члены администрации школы имеют право запрашивать у педагогических работников необходимую информацию, изучать документацию, относящуюся к предмету ВШК;
- анкетирование учащихся проводятся только в необходимых случаях по согласованию с социально-психолого-педагогической службой Школы;
- при проведении планового контроля не требуется дополнительного предупреждения учителя, если в годовом плане указаны сроки, вид, форма, продолжительность контроля. Уполномоченные работники посещают уроки учителей Школы с предварительным предупреждением не позднее чем за 2–3 урока. В случае установления цели контроля о готовности класса и учителя к уроку – без предварительного предупреждения.
- в случае обнаружения нарушений законодательства РФ в сфере образования при проведении ВШК об этом незамедлительно сообщается директору Школы;
- уполномоченные работники имеют право посещать уроки без предварительного предупреждения педагогического работника в экстренном случае;
- при проведении оперативных мероприятий педагогический работник предупреждает за день до посещения уроков;
- в качестве экспертов могут привлекаться сторонние (компетентные) организации или отдельные специалисты (Управление образования Октябрьского района, Центр развития образования Октябрьского района, учителя других школ).

По итогам контроля педагогический работник обязательно должен быть ознакомлен с результатами ВШК под подпись. При этом он вправе сделать запись в итоговом материале о несогласии с результатами контроля в целом или по отдельным фактам и выводам и обратиться в конфликтную комиссию общеобразовательной организации.

По результатам всех форм ВШК оформляются аналитические справки или доклады с обязательным указанием предложений по улучшению качества образовательной деятельности. Руководитель учреждения по результатам внутришкольного контроля принимает следующие решения: об обсуждении итоговых материалов ВШК коллегиальным органом; о проведении повторного контроля; о проведении повторного контроля с привлечением определенных специалистов (экспертов); о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц с изданием приказа; о поощрении работников с изданием приказа; иные решения в пределах своей компетенции.

2. Сетевое взаимодействие и адресная поддержка школ с низкими образовательными результатами как показатель эффективной деятельности МКОУ «Перегибинская СОШ №1»

В настоящее время в регионе выстроена система реализации оценочных процедур в рамках идентификации школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР) и школ, находящихся в сложных социальных условиях (далее – ШНСУ), направленная на выявление профессиональных дефицитов и организацию мероприятий, направленных на повышение качества образования и перевод этих организаций в эффективный режим работы.

В Октябрьском районе реализуется муниципальный проект «Сетевое взаимодействие как

эффективный инструмент проектного управления процессами повышения качества образования», с целью оказания адресной поддержки общеобразовательной организации с низкими образовательными результатами, её интеграции к переходу на эффективный режим работы.

Наша организация, как школа с высокими стабильными результатами назначена приказом Управления образования и молодежной политики администрации Октябрьского района от 15 мая 2020 года №426-од «О принятии мер по устранению низких образовательных результатов» школой – «наставником» муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Чемашинская основная общеобразовательная школа»:

«ПАРТНЕРЫ» СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Таблица 2

| Общеобразовательная организация «НАСТАВНИК» | Руководитель общеобразовательной организации | Общеобразовательная организация С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ | Руководитель общеобразовательной организации |
|--|--|--|--|
| Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Перегребинская средняя общеобразовательная школа № 1» | Ткач Елена Николаевна | Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Чемашинская основная общеобразовательная школа» | и.о. директора Ахременко Татьяна Андреевна |

Важным элементом организационно-функциональной структуры является привлечение к обсуждению и решению проблем качества образования всех заинтересованных лиц местного самоуправления. Таким образом, школа с низкими образовательными результатами не остается одна. У неё есть мы - школа «партнер», которая постоянно сопровождает и поддерживает. Опытные руководители учебно-методических объединений изучают проблемы школы с низкими результатами и оказывают консультационную и методическую помощь. В рамках сетевого взаимодействия заключено соглашение, разработан план совместных мероприятий, направленный продуктивную совместную деятельность педагогических коллективов двух школ с выходом на новый рубеж качества образовательной деятельности.

В данном направлении качество образовательного процесса мы рассматриваем через индикаторы образовательного процесса:

- процент детей, получивших основное образование в разных формах в соответствии с федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации»;
- процент урочных и внеурочных занятий;
- процент проектной и исследовательской деятельности;
- процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных.

Определены индикаторы результатов учебной деятельности:

- образовательные достижения обучающихся;
- уровень сформированности ключевых компетенций;
- сохранение здоровья обучающихся;
- удовлетворенность качеством образования;
- дальнейшее образование и карьера выпускников.

В связи с тем, что школы находятся на одной административной территории выстроена работа по вовлечению сотрудников школ к совместной подготовке поселковых мероприятий, коллективных творческих дел.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

«Все мы хотим, все без исключения, чтобы наши дети были лучше, чем мы», – сказал Владимир Владимирович Путин. Для этого, по его мнению, детям должен быть обеспечен необходимый уровень обучения и воспитания в образовательной школе. «На ближайшее десятилетие мы можем поставить перед собой цель сделать российскую школу одной из лучших в мире», – глава государства сформулировал амбициозную задачу перед системой российского образования, подчеркнув, что для её решения потребуется объединение усилий всех уровней власти, граждан и политических сил [1].

Единство системы управления качеством образования отражает такие взаимоотношения между элементами систем качества, которые позволяют оценивать целостность и самостоятельность каждого элемента и его зависимости от других элементов.

Механизмом поддержания целостности качества образования выступает внедренная система эффективного менеджмента МКОУ «Переграбинская СОШ №1». Одновременно являясь единой и целостной, она обеспечивает: целенаправленность процесса на основе социального заказа общества, подчиненность и соподчиненность ее ступеней, непрерывность звеньев системы и целостность; механизм управления системой функционирует и развивается на всех уровнях посредством организационно-педагогических, финансово-экономических, социально-психологических и других отношений.

Многолетний опыт административной команды по управлению процессами обеспечивает качество образования и доказывает необходимость согласования функциональных действий всех структур ответственных за качество образования.

На территории села Переграбного создана инфраструктура, обеспечивающая взаимодействие органов власти и образовательных организаций территории в целях оказания необходимой правовой, информационной, организационно-методической, в частности и адресной поддержки образовательной организации с низкими образовательными результатами.

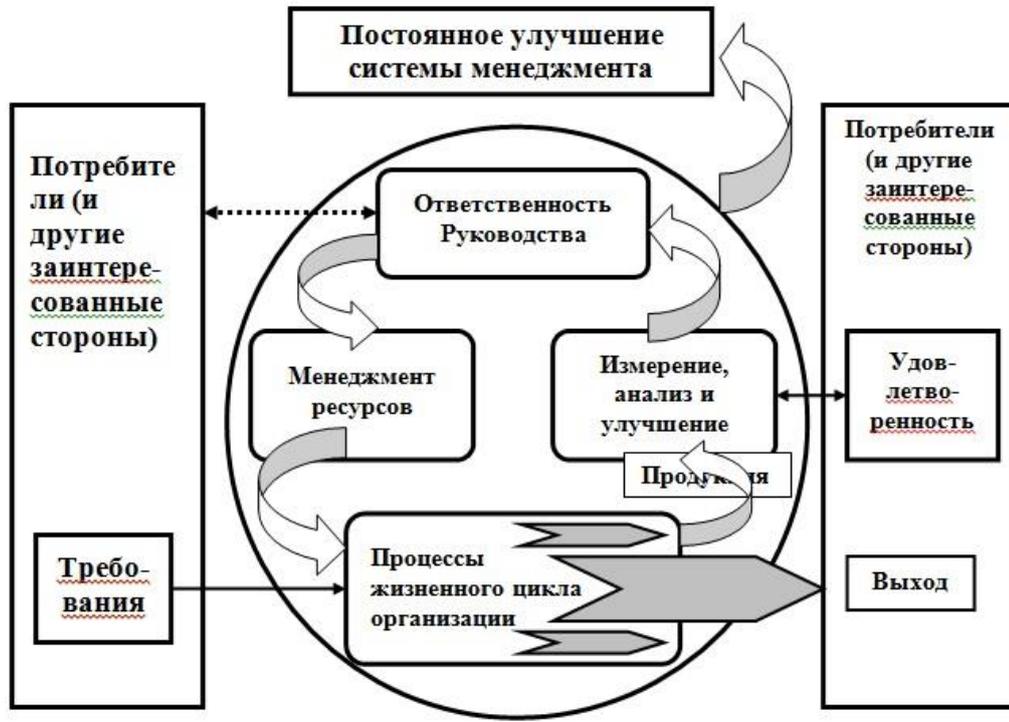
Наша организационно-функциональная структура отражена в локальных актах организации и четко регламентирует действия всех участников образовательного процесса, обеспечивает качество всех реализуемых мероприятий, показывает заинтересованность всех субъектов образовательного процесса.

Мы осознанием концептуально-методологические основы нашего проекта и видим позитивные стороны внедрения, однако ещё много дел впереди.

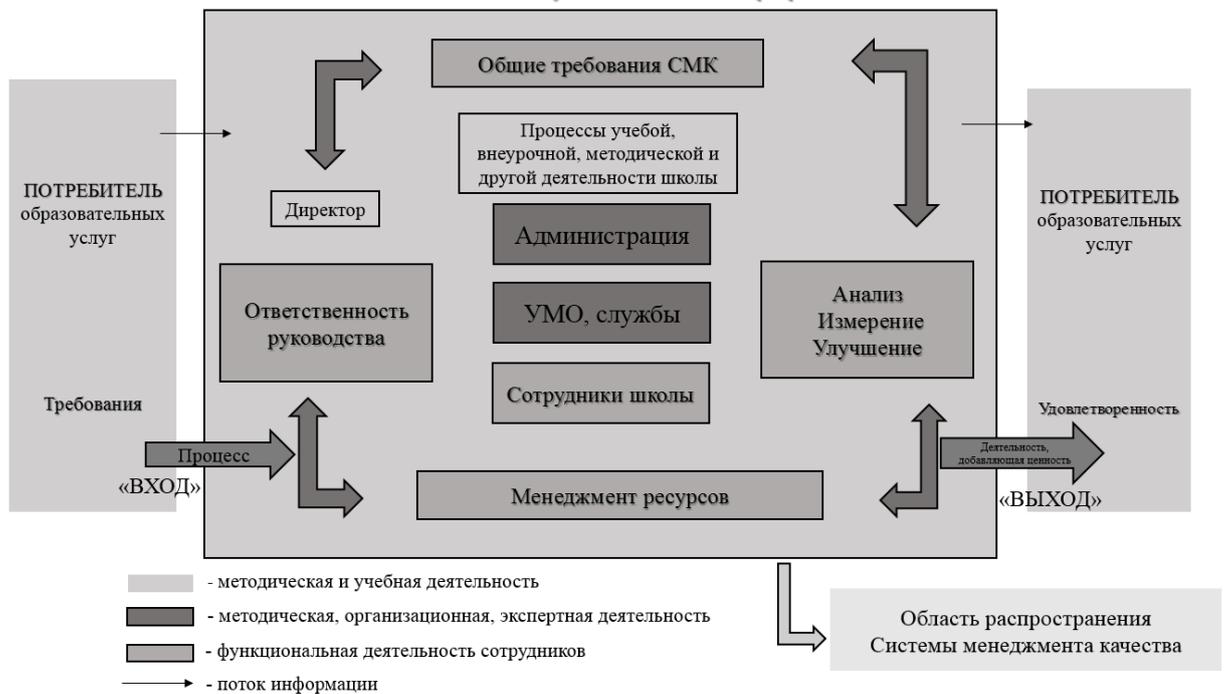
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования / В.А. Болотов, Н.Ф. Ефремова // Педагогика, 2006.
2. Бордовский Г.Л., Нестеров А.А., Трапицын С.Ю. Управление качеством образовательного процесса. СПб. Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2001.
3. Гребенкина Л.К. Технология управленческой деятельности заместителя директора школы, М.: Педагогический поиск, 2000.
4. Ильясов Д. Ф., Солодкова М. И., Коптелов А. В., Севрюкова А. А. и др. Муниципальные модели организации превентивной и адресной поддержки школам с низкими результатами обучения и школам, функционирующим в неблагоприятных социальных условиях : практическое пособие для руководителей муниципальных органов управления образованием, педагогических и руководящих работников образовательных организаций, специалистов учреждений дополнительного профессионального образования, Челябинск : ЧИППКРО, 2019.
5. Развитие метапредметных компетенций педагогов, работающих с талантливыми детьми: модульная вариативная программа дополнительного профессионального образования педагогов / Под ред. Н.П. Ансимовой, А.В. Золотаревой. – Ярославль: Изд-во РИО ЯГПУ, 2016.
6. Сивак О.Г. Методология современного образовательного менеджмента // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://web.snauka.ru/issues/2016/04/66806> (дата обращения: 04.04.2021).
7. Третьяков П.И. Школа: управление по результатам. – М., 2001.
8. Федотова Г.А. Методология и методика психолого-педагогических исследований, Великий Новгород: Институт непрерывного педагогического образования, 2010.
9. Фоменко С. Мониторинг как способ управления качеством образования в школе. Народное образование – 2017. – № 4.

**МОДЕЛЬ СИСТЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО МЕНЕДЖМЕНТА
МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1»**



Организационно-функциональная модель ВСОКО на основе ИСО 9000, системы менеджмента качества в условиях МКОУ «Перегребинская СОШ №1»



МОДЕЛЬ ВСОК МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1»



СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1»

Внутренняя оценка образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных)

Внутренняя оценка качества образования:

- Текущее оценивание (тема, раздел, четверть, полугодие);
- Промежуточная аттестация образовательных результатов;
- Мониторинговые исследования;
- Государственная итоговая аттестация выпускников;
- Использование результатов Всероссийских проверочных работ;
- Самообследования



Источники данных для оценки качества образования:

- Образовательная статистика;
- Промежуточная и итоговая аттестация;
- Мониторинговые исследования;
- Социологические опросы;
- Отчеты работников школы;
- Справки администрации школы;
- Классная документация;
- Протоколы ГИА-9, ГИА-11 и ВПР.

Внутренняя оценка образовательного процесса

- Качество основной образовательной программы (содержание рабочих программ);
- Образовательные технологии;
- Материально-техническое обеспечение образовательного процесса;
- Организация образовательного процесса.



Источники данных:

- Анализ программ;
- Посещение уроков (карта наблюдения урока по ФГОС);
- Использование технических средств в образовательном процессе (мониторинг);
- Режим работы школы, расписание.

Внутренняя оценка образовательных условий

- Нормативно-правовые условия;
- Организационные условия;
- Финансовые условия;
- Кадровые условия;
- Материально-технические условия;
- Состояние здоровья обучающихся и работников школы.



Источники данных:

- Состояние уставных документов и локальных актов;
- Анализ штатного расписания школы (соотношение административно-управленческого персонала и педагогических работников);
- Уровень образования, квалификации, курсовой переподготовки кадров;
- Уровень оснащенности школы;
- Медицинские осмотры обучающихся и работников школы.

КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ:
уровень реализации требований к результатам освоения основных образовательных программ начального общего и основного общего образования

| Критерий | Показатель | Формат | Методы, технологии | Субъекты реализации ВШК |
|---|--|-------------------|--|--|
| Здоровье обучающихся | Уровень здоровья обучающихся | Мониторинг | Включенное наблюдение, анкетирование, специальные обследования | Медицинские работники, заместитель директора по УВР, классные руководители |
| | Уровень социализированности и уровень воспитанности | | Включенное наблюдение, анкетирование | Заместители директора по УВР и ВР, классные руководители |
| | Уровень учебно-познавательной мотивации (базовый, познавательный, социальный, социально-духовный) | | Включенное наблюдение, анкетирование | Заместитель директора по УВР, руководители МО |
| Личностные образовательные результаты | Уровень сформированности ценностей ЗОЖ | Микроисследования | Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование | Учителя биологии |
| | Уровень реализации регулятивных УУД (организация и управление, навыки системного, экологического мышления) | Мониторинг | Специальные контрольно-методические срезы (далее КМС) | Заместитель директора по УВР, руководители МО |
| Уровень реализации познавательных УУД (мыслительные ОУУ, логические умения) | Специальные КМС | | | |
| Уровень реализации коммуникативных УУД (смысловое чтение, работа в группе, монологическая речь) | Специальные КМС, включенное наблюдение | | | |
| Уровень развития ИКТ-компетентности | Специальные КМС, | | | |

| | | | | |
|---------------------------------------|---|---|---|--|
| | (преобразование информации, владение ПК, навыки грамотного использования Интернета) | | эффективность использования ИКТ | |
| Предметные образовательные результаты | Качество и динамика обученности | Мониторинг | Итоговые контрольные работы, оценки за полугодие, год | Заместитель директора по УВР, руководители МО |
| | Подтверждение обученности по результатам внешней, независимой оценки | В соответствии с режимом внешнего мониторинга | КМС внешней экспертизы | |
| | Уровень обучаемости | Мониторинг | Специальные КМС | Заместитель директора по УВР, руководители МО, учителя-предметники |
| | Участие и победы в предметных конкурсах, олимпиадах | По факту | Портфолио ученика | |

КАЧЕСТВО ПРОЦЕССА:
уровень созданных условий реализации основных образовательных программ начального общего и основного общего образования, в т. ч. кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических, материально-технических и иных условий

| Критерий | Показатель | Формат | Методы, технологии | Субъекты реализации ВШК |
|--|--|-------------------|--|--|
| Качество обучающей предметной деятельности | Качество планирования и организации уроков по предмету | Мониторинг | Единая система оценки, принятая на педагогическом совете, уровневые дескрипторами качества уроков | Заместитель директора по УВР, с руководители МО, методист, учителя-предметники |
| | | Микроисследования | Разработанная для каждого микроисследования критериальная система оценки качества (в рамках методических недель) | |
| | Качество деятельности по развитию метапредметных умений (УУД) | Мониторинг | Единая система оценки, принятая на педагогическом совете, с уровневые дескрипторами качества уроков | |
| | Качество деятельности по реализации требований по сохранению здоровья обучающихся в учебном процессе | | Единая система оценки, принятая на педагогическом совете, с уровневые дескрипторами качества уроков. Изучение психологического состояния ученика, степени удовлетворения его познавательных потребностей | |

| | | | | |
|--|---|--------------------------------------|---|---|
| | <p>Качество деятельности по обучению и развитию обучающихся на основе использования ИКТ</p> | | <p>Единая система оценки, принятая на педагогическом совете, с уровневыми дескрипторами качества уроков</p> | |
| | <p>Качество деятельности по проектированию и реализации индивидуальных учебных программ для отдельных учащихся</p> | | | |
| | <p>Качество деятельности по организации и проведению предметных событий в школе</p> | | <p>Критериальная система оценивания предметных <i>внутришкольных</i> событий в рамках образовательных программ школы</p> | |
| | <p>Качество деятельности по организации внешкольной предметной занятости обучающихся: экскурсий, экспедиций и др.</p> | | <p>Критериальная система оценивания <i>внешкольной</i> предметной деятельности обучающихся: экскурсий, экспедиций и др.</p> | |
| | <p>Качество реализации требований Закона «Об образовании в РФ» к организации деятельности по обучению детей с ОВЗ</p> | | <p>Критериальная система оценивания качества условий обучения детей с ОВЗ</p> | <p>Заместители директора по УВР и ВР, медицинские работники.</p> |
| | <p>Качество деятельности учителей по развитию и обустройству предметного кабинета и образовательного пространства школы</p> | <p>Мониторинг, микроисследования</p> | <p>Критериальная система оценивания качества предметного кабинета образовательного пространства школы</p> | <p>Заместители директора по УВР и ВР, руководители МО, методист</p> |
| | <p>Качество деятельности</p> | <p>Мониторинг, тематические</p> | <p>Критериальная система оценивания</p> | <p>Заместители</p> |

| | | | | |
|---|---|-------------------|---|--|
| | педагогического коллектива по организации внеурочной деятельности как ресурса реализации требований «портрету выпускника» | микроисследования | качества внеурочной деятельности (кружки, художественные студии, спортивные клубы и секции, юношеские организации, краеведческая работа, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т. п.) | директора по УВР и ВР, руководители МО, члены Совета школы |
| Качество реализации системы воспитательной работы | Содержание и структура программы воспитательной работы (в соответствии с ФГОС: духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, их социализация и профессиональная ориентация, формирование экологической культуры, культуры здорового и безопасного образа жизни) | Микроисследования | Периодическое сопоставление сетевого графика и/или «дорожной карты) программы воспитательной работы с реальным ходом выполнения программы с целью коррекции | Заместитель директора по ВР, руководители МО, методист, члены Совета школы |
| | Качество реализации программы воспитательной работы | Мониторинг | Критериальная система оценивания событий, объектов воспитательной программы | Заместитель директора по ВР |
| | Качество работы родителями | Микроисследования | Критериальная система оценивания совместной | Заместители директора по |

| | | | | |
|--|---|------------|---|---|
| | | | деятельности школы и родителей по реализации образовательной программы | УВР и ВР, члены Совета школы |
| Качество научно-методической системы школы | Динамика роста уровня профессиональной компетентности учителя | Мониторинг | Критериальная система оценивания уровня компетентности учителя для определения направления профессионального развития | Заместители директора по УВР и ВР, руководители МО, методисты, члены Совета школы |
| | Психологическое состояние членов педколлектива, их отношение к работе | | Критериальная система оценки наличия профессионального выгорания | |
| | Качество методической деятельности МО, | | Критериальная система оценки качества методической деятельности МО | |
| | Качество реализации программы педагогического эксперимента | | Критериальная система оценки ОЭР в школе | |
| | Качество работы библиотеки, медиатеки, ресурсных центров школы | | Критериальная система оценки процесса и результатов деятельности подразделений школы | |
| | Качество деятельности социально-психологической службы | | | |

**КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ:
реализация требований к структуре основной
образовательной программы общего образования**

| Критерий | Показатель | Формат | Методы, технологии | Субъекты реализации ВШК |
|---|---|-------------------|---|---|
| Качество образовательной программы школы | Структура программы, содержание и механизмы ее реализации | Мониторинг | Периодическое сопоставление сетевого графика и/или "дорожной карты" с реальным ходом выполнения образовательной программы с целью коррекции | Директор, руководитель Совета школы, заместитель директора по УВР, члены МС |
| Качество управления образовательным процессом | Состав и структура ВШК | Микроисследования | Критериальная система оценивания состава и структуры ВШК | Заместитель директора по УВР, члены МС |
| | Качество процесса реализации ВШК как ресурса управления | | Критериальная система оценивания качества ВШК как ресурса управления | |
| Качество управления реализацией требований государственных документов | Выполнение СанПиН, ГОСТ и т.д. | Мониторинг | Оценка отклонений от нормы с целью коррекции | Заместители директора по УВР, администратор, медицинские работники |
| Качество соблюдения Положения о документообороте ОУ | Полнота, своевременность и правильность ведения школьной документации всеми участниками образовательного процесса | | | Заместитель директора по УВР |
| Качество | Достаточность | Микроисс | Оценка | Замести |

| | | | | |
|--|--|--|---|---|
| управления материально-технической базой образовательного процесса | ь и качество оснащения образовательной среды школы | ледования | объема и качества выполнения программы развития школы по данному разделу | тели директора по УВР, руководители УМО |
| Качество управления профессиональным ростом педагогов школы | Наличие и реализация в ВШК необходимой совокупности показателей качества профессиональной деятельности учителя для установления размера стимулирующей части зарплаты | Микроисследования в режиме выплат стимулирующей части зарплаты | Оценка соответствия и коррекция состава показателей зависимости от целей и задач школы | Директор, руководитель Совета школы, заместитель директора по УВР, члены МС |
| Компетентность субъектов управления | Уровень управленческой компетентности администраторов школы, специалистов, возглавляющих структурные подразделения | Мониторинг | Критериальная система оценивания (мониторинг профессиональной компетентности субъектов управления качеством ОП) | |

**Соответствие состава и структуры ВШК в школе
принципам социального управления (по Галеевой Н.Л.)**

| Критерии: принципы управления | Показатели – характеристики реализации принципов управления в ВШК | Уровневые дескрипторы показателей для самооудита и экспертной оценки |
|---|---|---|
| <p>1. Принцип системности и целостности в управлении</p> | <p>Соответствие состава и структуры ВШК целям и задачам школы, наличие всех направлений ВШК</p> | <p>1. Оптимальный уровень (максимум баллов). В школе действует локальный акт, в котором прописан критериальный аппарат всех составляющих ВШК с подробными уровневыми дескрипторами качества: - образовательных результатов (по ученику - на основе требований ФГОС: по обученности, по УУД, по социализированности, уровню здоровья); - качества образовательного процесса (по урокам, событиям, компетентности учителя, оснащённости кабинетов, экскурсионной деятельности и т.д.) ФГОС, НСОТ; - качества управления.</p> <p>2. Критический уровень. В школе есть локальный акт, но не все показатели включены в структуру ВШК, и/или нет уровневых дескрипторов показателей.</p> <p>3. Недопустимый уровень. В школе нет локального акта, не все показатели включены в структуру ВШК, нет описания показателей.</p> |
| <p>2. Принцип демократизации и гуманизации управления</p> | <p>Наличие этапов обратной связи в системе ВШК качества ОП</p> | <p>1. Оптимальный уровень (максимум баллов) В школе принят все коллективом регламент ВШК с утвержденной (утверждаемой ежегодно на первом педсовете) циклограммой ВШК; в циклограмме указаны сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования.</p> <p>2. Критический уровень. В регламенте ВШК отсутствуют сроки, место, даты и задачи обсуждения результатов каждого этапа мониторинга, каждого микроисследования.</p> <p>3. Недопустимый уровень. В школе нет регламента ВШК.</p> |
| <p>3. Принцип</p> | <p>Оптимальность распределения</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). В регламенте ВШК реализуется принцип</p> |

| | | |
|---|--|---|
| <p>оптимального сочетания централизации и децентрализации</p> | <p>управленческих полномочий</p> | <p>распределенной ответственности: все направления ВШК курируются субъектами, реализующими свое право решения вопросов, входящих в их компетенцию.</p> <p>2. Критический уровень. В регламенте ВШК не реализован принцип распределенной ответственности - в направлениях и этапах ВШК полноценно не реализуется управленческая компетентность учителя.</p> <p>3. Недопустимый уровень. В школе нет регламента ВШК.</p> |
| <p>4. Принцип научности управления</p> | <p>Реализация компетентного, системно-деятельностного и других научных подходов в проектировании ВШК</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). ВШК представляет собой систему, включающую необходимые подсистемы, объединенные целями, формулируемыми диагностично и операционально:</p> <ul style="list-style-type: none"> - показатели качества результата и процесса, определяющие цели ВШК; - план – циклограмма ВШК, описывающая структуру ВШК; - технологии мониторинга, инструментарий сбора и/или получения данных; - информационно-методическое сопровождение в бумажном и цифровом формате с описанием и программами сбора, систематизации, хранения, распространения и анализа всех полученных данных; - субъекты реализации целей и задач ВШК с достаточным уровнем управленческой компетентности. <p>2. Критический уровень. В системе ВШК отсутствуют или недостаточно реализуются 1-2 подсистемы.</p> <p>3. Недопустимый уровень. ВШК не представляет собой систему, не реализуется компетентностный подход.</p> |

Качество процесса реализации ВШК как ресурса управления

| Критерии: функции управленческой деятельности | Показатели | Уровневые дескрипторы показателей для самоаудита и экспертной оценки |
|--|---|---|
| <p style="text-align: center;">Мотиваци онно-целевая функция</p> | <p style="text-align: center;">Содержан ие контрольно- измерительных материалов в ВШК</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). В диагностических/контрольных /зачетных работах отражены требования к результатам обучения, ПРОПИСАННЫЕ ВО ФГОС, что мотивирует учителя на модернизацию обучающей деятельности</p> <p>В документах ВШК, описывающих качество уроков и событий, отражены требования к условиям, прописанные во ФГОС, ВШК качества управления спроектировано на основе требований ФГОС к структуре программ.</p> <p>В требованиях к компетентности учителя прописаны показатели, отражающие содержание профессионального стандарта педагогической деятельности. квалификационных требований к должности, внутришкольных должностных инструкций.</p> <p>2. Критический уровень. Содержание контрольно-измерительных материалов не отражает (или только частично отражает) требования государственных документов, но связано с внутришкольными должностными инструкциями.</p> <p>3. Недопустимый уровень. Контрольно-измерительные материалы ВШК не представлены, либо не отражают требований указанных документов.</p> |
| <p style="text-align: center;">Информа ционно- аналитическая функция</p> | <p style="text-align: center;">Технологи чность, информативность и оперативность реализации КИМов в ВШК</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). Четко и результативно осуществляется параметрический анализ урока, предметных событий, экскурсионных программ, тематический – анализ зависимостей, тенденций, систем работы.</p> <p>Высокий уровень информативности итогового и промежуточных этапов анализа.</p> <p>Эффективно и оперативно аналитическая информация проходит «по вертикали» до учителя и «по горизонтали» между субъектами управления различными объектами в школе. Массивы информации собираются и анализируются с использованием электронной базы данных.</p> <p>2. Критический уровень. В школе используется электронная система сбора и анализа информации частично, не для всех показателей.</p> <p>3. Недопустимый уровень. В школе нет возможности в любой момент получить «срез» данных о качестве всех составляющих ОП.</p> |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Контроль но- диагностическая функция</p> | <p>Объективн ость и действенность результатов анализа в ВШК</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). Результаты анализа полученной информации объективны, «прозрачны» для всех субъектов, при анализе отражают как недостатки, так и положительную динамику ОП. Данные ВШК используются для проектирования конкретных позитивных изменений, что можно увидеть по динамике измеряемых в ВШК показателей. Используется «Управленческая папка учителя» как инструмент ВШК в системе «учитель-ученик».</p> <p>2. Критический уровень. Результаты анализа данных ВШК периодически сообщаются учителю – на совещаниях, педсоветах</p> <p>3. Недопустимый уровень. Результаты ВШК используются только администрацией и преимущественно для поиска недостатков.</p> |
| <p>Организа ционно- исполнительская функция</p> | <p>Качество организации процесса ВШК</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). Субъекты – исполнители ВШК реализуют свои функции в соответствии с нормами педагогического управления на высоком уровне профессионального общения – конструктивно и доброжелательно. Выбранные формы и методы деятельности субъектов адекватны поставленным целям, реальным условиям и возможностям исполнителей. Время при планировании и организации ВШК распределяется рационально.</p> <p>2. Критический уровень. По данным анкетирования учителей выявляются недостатки в проведении ВШК – некоторые администраторы осуществляют ВШК неконструктивно и/или не доброжелательно.</p> <p>3. Недопустимый уровень. Данные опроса, наблюдения и/или анкетирования учителей выявляют ошибки в ведении ВШК, ведущие к конфликтам учителей и администрации.</p> |
| <p>Планово – прогностическая функция управления</p> | <p>Качество ВШК как инструмента планирования и прогноза</p> | <p>Оптимальный уровень (максимум баллов). ВШК работает как инструмент управления образовательным процессом в режиме функционирования (замеряет отклонения от стандарта, от режима, от требований СанПин и т.д) ВШК работает как инструмент управления образовательным процессом в режиме развития (замеряет динамику запланированных позитивных изменений).</p> <p>2. Критический уровень. Результаты ВШК используются в планировании и прогнозировании бессистемно, в отдельных случаях.</p> <p>3. Недопустимый уровень. Результаты ВШК практически не отражаются в планах каждого из субъектов управления в школе: в планах учителя (в системе учитель-ученик), в планах работы М/О и др.</p> |

РЕГЛАМЕНТ ОЦЕНОЧНЫХ ПРОЦЕДУР МКОУ «ПЕРЕГРЕБИНСКАЯ СОШ №1»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Регламент – документ, определяющий порядок организации процессов и процедур контроля оценки качества в МКОУ «Перегребинская СОШ №1», разделение полномочий и сфер ответственности, порядок предоставления отчетной документации.

1.2. Регламент дает возможность получить полное представление о качестве образования в образовательной организации, анализировать и учитывать влияние различных факторов на результаты. Разработанные процессы и процедуры позволяют вести самодиагностику и выявлять имеющиеся проблемы.

1.3. Управленческие механизмы оценки качества образования являются составной частью системы менеджмента качества образования.

1.4. Управленческую функцию за организацией всех процессов и процедур контроля оценки качества выполняет администрация и назначенные приказом руководителя лица.

1.5. Распределение полномочий, назначение ответственных лиц за организацию процессов и процедур контроля оценки качества в сфере образования закрепляется приказом руководителя. Должностные лица, назначенные ответственными исполнителями, несут ответственность за соблюдением требований по организации процедур контроля оценки качества и предоставление отчетной документации в установленные сроки.

1.6. Регламент разрабатывается на основе федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов, применяемых в сфере образования, в соответствии с утвержденной моделью региональной системы оценки качества образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, методическими рекомендациями автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» по реализации проектов поддержки школ с низкими образовательными результатами и школ, работающих в сложных социальных условиях; методикой комплексной оценки качества образовательных результатов обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, утвержденная 10.09.2019 Департаментом образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и автономным учреждением дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования».

1.7. Контроль за процессами и процедурами контроля качества осуществляется в рамках ВСОК МКОУ «Перегребинская СОШ №1».

1.8. Результатом осуществления организационных и управленческих процедур и процессов контроля оценки качества в сфере образования Октябрьского района является подготовка аналитической и отчетной документации.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЦЕССОВ И ПРОЦЕДУР КОНТРОЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ДОКУМЕНТАЦИОННОГО ИСПОЛНЕНИЯ

2.1. Регламентирующие процессы и процедуры контроля и оценки качества образования:

| | |
|---|---|
| Процессы контроля и оценки качества образования | Документ оформляемый по результатам контроля и оценки качества процедур/процессов |
|---|---|

| | |
|--|--|
| | |
| Исследования компетенций педагогических работников | Аналитическая справка о результатах муниципального, регионального, всероссийского исследования компетенций руководящих и педагогических работников |
| Аттестация педагогических работников | Аналитическая справка о результатах аттестации педагогических работников образовательной организации |
| Социальная паспортизация образовательной организации | Справка о социальной паспортизации образовательной организации |
| Система организационно-методического сопровождения Педагогических работников | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития системы работы по организационно-методическому сопровождению |
| Государственная итоговая аттестация: итоги ОГЭ | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития государственной итоговой аттестация (ОГЭ) |
| Государственная итоговая аттестация: итоги ЕГЭ | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития системы государственной итоговой аттестация (ЕГЭ) |
| Национальные и международные исследования качества образования | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития системы оценки образовательных достижений учащихся образовательных организаций на основе проведенных национальных и международных исследований качества образования |
| Всероссийские проверочные работы | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития муниципальной системы оценки образовательных достижений учащихся образовательных организаций на основе проведенных оценочных процедур муниципального, регионального, всероссийского уровней |
| Комплексные работы на выявление уровня сформированности универсальных учебных действий начальной школе | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития муниципальной системы оценки образовательных достижений учащихся образовательных организаций на основе проведенных оценочных процедур, проведенных в начальной школе общеобразовательных организаций Октябрьского района |
| Региональные диагностические работы | Аналитическая справка о состоянии и перспективах развития системы оценки образовательных достижений учащихся |
| Всероссийская олимпиада школьников (школьный, муниципальный, региональный этапы) и иные интеллектуальные и творческие конкурсы | Отчет о результатах муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников. Справка об участии и результативности обучающихся (воспитанников) в интеллектуальных и творческих конкурсах |
| Исследования уровня удовлетворенности населения качеством предоставляемого образования | Справка о результатах мониторинговых исследований по удовлетворенности населения, всех участников образовательного процесса (родители, обучающиеся, педагоги) качеством предоставляемого образования |

2. КОМПОНЕНТЫ, КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

| Компоненты | Критерии | Показатели |
|---|--|--|
| 1. Содержание образовательных программ | Нормативная база | Наличие документов вышестоящих управленческих структур Качество учебных планов Наличие и характер образовательных программ |
| | Цель образовательных программ | Умение ставить цель Умение планировать Умение отразить результаты в целях Достижимость цели |
| | Приоритетные направления | Наличие плана Приоритеты в образовательной программе Эффективность составленных планов |
| | Качество учебного плана | Наличие и качество базисных учебных планов Наличие и качество вариативных учебных планов |
| | Набор программ дополнительного образования | Количество программ дополнительного образования Механизмы реализации программ дополнительного образования |
| 2. Менеджмент образовательного процесса | Структура общеобразовательной организации | Управленческий аппарат Службы, отделы, комиссии Классы, сменность |
| | Качество управленческого персонала | Умение разработать перспективный план Умение доводить план до сведения структурных подразделений Умение организовать и проконтролировать образовательный процесс |
| | Документация по руководству | Наличие функциональных обязанностей Наличие регламента деятельности Стиль руководства |

| Компоненты | Критерии | Показатели |
|---|--|---|
| 2. Менеджмент образовательного процесса | Обратная связь | Наличие системы внутришкольного контроля Механизм и характер получаемой информации об образовательном процессе Наличие коррекционных действий |
| 3. Учебно-методическая и материально-техническая обеспеченность | Описание учебно-методической базы | Наличие книг, пособий, измерительных инструментов, аудио- и видеоматериалов, программного обеспечения Интернет-ресурсы Эффективность |
| | Описание материально-технической базы | Наличие лабораторий, компьютерных классов, аудиторий и т.д. Эффективность их использования |
| 4. Технология образовательного процесса | Качество плана-конспекта преподавателей | Характер поставленной цели Методические составляющие Система контроля Планирование методики обучения |
| | Современные методы обучения | Наличие используемых современных методов обучения Их эффективность |
| | Система оценивания | Контроль и диагностика в учебном процессе Наличие измерительных инструментов Механизм оценки знаний Механизм коррекции знаний обучающихся |
| | Механизм анализа результатов и коррекция учебного процесса | Подведение итогов диагностирования Механизм коррекции учебного процесса Наличие планов дальнейших действий |
| 5. Качественный состав преподавателей | Профессиональный уровень преподавателей | Образование, квалификация Степень овладения методикой обучения Степень овладения технологией обучения |
| | Мотивация | Отношение к собственной |

| Компоненты | Критерии | Показатели |
|-------------|--|---|
| | преподавателей | деятельности Система поощрения |
| | Наличие системы повышения квалификации | Планы повышения квалификации Количество преподавателей, повысивших квалификацию |
| | Компетентность в инновационных методиках | Знание об инновационных методиках обучения Умение использовать инновационные методики в учебном процессе |
| | Укомплектованность штатами | Количество штата Качество |
| 6. учащиеся | Достижение образовательного результата | Уровни знаний Достигнутые умения и навыки Участие в олимпиадах |
| | Ценностные ориентации | Соответствие общепринятым человеческим нормам Умение оценивать ситуации, высказать свою точку зрения Уровень взаимоотношений в классе и семье |
| | Воспитанность учащихся | Поведение и деятельность воспитуемых Воспитательное влияние школы, коллектива и окружающей среды |

Критерии и показатели качества начального общего образования (ФГОС НОО)

Критерии

Показатели

Качество образовательных результатов

Доля обучающихся 1-4-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету

3 б. – 100%

2 б. – от 95 до 99%

0 б. – менее 95%

Доля обучающихся 1-4-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)

3 б. – более 75%

2 б. – от 51 до 75%

0 б. – менее 50%

Доля обучающихся 4-х классов успешно прошедших итоговую аттестацию (от общего числа допущенных ИА)

3 б. – 100 %

2 б. – от 95 до 99%

0 б. – менее 95%

Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше

0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.

Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах

2 б. – занятость более 50%

1 б. – от 40% до 50%

0 б. – менее 40%

Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов

2 б. – более 90% (высокий)

1 б. – от 50 до 89% (средний)

0 б. – менее 50% (низкий)

Качества организации образовательного процесса (образовательных программ)

Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта

2 б. – да

0 б. – нет

Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные

2 б. – да

1 б. - частично

0 б. – нет

Наличие индивидуальных учебных планов для развития потенциала одаренных детей

2 б. – реализуются и разрабатываются с участием обучающихся и их родителей

1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей

0 б. – не реализуются

Наличие индивидуальных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья

2 б. – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей

1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей

0 б. – не реализуются

Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся

2 б. – выполняется

0 б. – не выполняется

Соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса

- 2 б. – выполняется
- 0 б. – не выполняется

Организация внеурочной деятельности

- 2 б. – реализуется по 5 направлениям развития личности,
- 1 б. – 3-4 направлениям,
- 0 б. – 1-2 направлениям

Выполнение программ

- 2 б. – более 95%
- 1 б. – от 80 до 94%
- 0 б. – менее 80%

**Качество условий реализации образовательных программ
(образовательных программ)**

Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории

- 2 б.- 80 % и более
- 1 б. - от 60 до 79%
- 0 б. – менее 40%

Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах,
в конкурсах профессионального мастерства

0,5 б. - за каждого участника областного уровня и выше, но не более 5 б. в сумме

Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов

- 2 б.- 80 % и более
- 1 б. - от 60 до 79%
- 0 б. – менее 40%

Укомплектованность ОУ педагогическими, руководящими и иными работниками

- 2 б.- 90 % и более
- 1 б. - от 80 до 90%
- 0 б. – менее 80%

Наличие действующих музея, театра, художественной студии и т.п.

- 1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б.
- 0 б. - отсутствие объединений

Наличие безбарьерной среды
2 б. – создана безбарьерная среда,
1 б. – есть элементы безбарьерной среды,
0 б. – не создана безбарьерная среда

Наличие вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса (профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза)
0,5 б. - за каждую форму, в сумме не более 3,5 б.

Наличие информационно-образовательная среды
2 б. – ИОС обеспечена и функционирует в полном объёме,
1 б. – обеспечена и функционирует частично,
0 б. – частично обеспечена и функционирует не в полном объёме

Степень исполнения государственного задания (ГЗ) по объёму и качеству
1 б. – исполнено на 100%
0 б. – исполнено менее 100 %

Наличие привлечённых (спонсорских) средств в общем бюджете организации
2 б. - более 2 %
1.б - от 1 до 2 %
0 б. - отсутствие привлеченных (спонсорских) средств

Материально-техническое оснащение образовательного процесса осуществляется согласно «дорожной карты» на
2 б. – 80-100%
1 б. – 50-79 %
0 б. – менее 50 %

Удовлетворённость обучающихся и родителей

Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования

3 б. – более 60% опрошенных
2 б – от 50% до 60%
0 б. – менее 50%

Критерии и показатели качества основного общего образования (ФГОС ООО)

Доля обучающихся 5-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету

3 б. – 100%

2 б. – от 95 до 99%

0 б. – менее 95%

Доля обучающихся 5-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)

3 б. – более 75%

2 б. – от 51 до 75%

0 б. – менее 50%

Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше

0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.

Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах

2 б. – занятость более 50%

1 б. – от 40% до 50%

0 б. – менее 40%

Уровень освоения обучающимися планируемых метапредметных образовательных результатов

2 б. – высокий – более 90%

1 б. – средний – от 50 до 89%

0 б. – низкий – менее 50%

Качества организации образовательного процесса (образовательных программ)

Структура учебного плана соответствует требованиям стандарта

2 б. – да

0 б. – нет

Наличие в учебном плане учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся, в том числе этнокультурные

2 б. – да

1 б. - частично

0 б. – нет

Наличие индивидуальных учебных планов для развития потенциала одаренных детей

2 б. – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей

1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей

0 б. – не реализуются

Наличие индивидуальных учебных планов для детей с ограниченными возможностями здоровья

2 б. – реализуются и разрабатываются с участием самих обучающихся и их родителей

1 б. - реализуются и разрабатываются без участия обучающихся и/или родителей

0 б. – не реализуются

Соответствие количества учебных занятий максимальному объему аудиторной нагрузки обучающихся

2 б. – выполняется

0 б. – не выполняется

Соотношение обязательной части ООП и части, формируемой участниками образовательного процесса

2 б. – выполняется

0 б. – не выполняется

Организация внеурочной деятельности

2 б. – реализуется по 5 направлениям развития личности,

1 б. – 3-4 направлениям,

0 б. – 1-2 направлениям

Выполнение программ

2 б. – более 95%

1 б. – от 80 до 94%

0 б. – менее 80%

Качество условий реализации образовательных программ

Доля педагогических работников, аттестованных на квалификационные категории

2 б.- 80 % и более

1 б. - от 60 до 79%

0 б. – менее 40%

Участие педагогов в конференциях, олимпиадах, конкурсах,
в конкурсах профессионального мастерства

0,5 б. - за каждого участника областного уровня и выше, но не более 5 б. в сумме

Доля педагогических работников - победителей (призеров) всех уровней от общего количества педагогов

2 б.- 80 % и более

1 б. - от 60 до 79%

0 б. – менее 40%

Укомплектованность ОУ педагогическими, руководящими и иными работниками

2 б.- 90 % и более

1 б. - от 80 до 90%

0 б. – менее 80%

Наличие действующих музея, театра, художественной студии и т.п.

1 б. за каждое объединение, но в сумме не более 3 б.

0 б. - отсутствие объединений

Наличие безбарьерной среды

2 б. – в ОУ создана безбарьерная среда,

1 б. – есть элементы безбарьерной среды,

0 б. – не создана безбарьерная среда

Наличие вариативности форм психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса

0,5 б. - за каждую форму: профилактика, диагностика, консультирование, коррекционная работа, развивающая работа, просвещение, экспертиза, в сумме не более 3,5 б.

Наличие информационно-образовательная среды

2 б. – ИОС обеспечена и функционирует в полном объёме,

1 б. – обеспечена и функционирует частично,

0 б. – частично обеспечена и функционирует не в полном объёме

Наличие привлечённых (спонсорских) средств в общем бюджете организации

2 б. - более 2 %

1.б - от 1 до 2 %

0 б. - отсутствие привлеченных (спонсорских) средств

Удовлетворённость обучающихся и родителей

Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования

3 б. – более 60% опрошенных

2 б. – от 50% до 60%

0 б. – менее 50%

Критерии и показатели качества основного общего образования (ФКГОС ООО)

Критерии

Доля обучающихся 6-9-х классов, освоивших образовательные программы по каждому предмету

3 б. – 100%

2 б. – от 95 до 99%

0 б. – менее 95%

Доля обучающихся 6-9-х классов, освоивших образовательные программы на «4» и «5» по каждому предмету (по каждому предмету и/или в целом по ОУ)

3 б. – более 75%

2 б. – от 51 до 75%

0 б. – менее 50%

Доля выпускников, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (от общего числа допущенных к ГИА)

3 б. – 100 %

2 б. – от 95 до 99%

0 б. – менее 95%

Участие обучающихся в конкурсах, смотрах, олимпиадах регионального уровня и выше

0,1 б. – за каждого участника, но в сумме не более 3 б.

Доля участников предметных олимпиад (конкурсов) всех уровней от общего количества обучающихся

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Доля победителей (призеров) от общего количества участников олимпиад (конкурсов) всех уровней

1 б. – 50% и более

0 б. – менее 50%

Участие обучающихся в общественно-значимых социальных проектах

2 б. – занятость более 50%

1 б. – от 40% до 50%

0 б. – менее 40%

Удовлетворённость обучающихся и родителей

Доля обучающихся и родителей каждого класса, удовлетворенных качеством образования

3 б. – более 60% опрошенных

2 б – от 50% до 60%

0 б. – менее 50%

Процедура оценки качества образовательных достижений

Инструмент

Общеобразовательные достижения

Текущая аттестация

Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся непосредственно в учебное время для оценки уровня усвоения учебного материала.

Промежуточная аттестация

Тип испытания (письменный или устный), который позволяет оценить уровень усвоения обучающимися концептуального усвоения курса, а также всего объема знаний, умений, навыков и способностей самостоятельного его использования.

Административная аттестация

Различные виды контрольных работ (как письменных, так и устных), которые проводятся в учебное время для оценивания любого параметра учебных достижений ученика.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестации выпускников 9 в форме ГИА

Предметные олимпиады, научно – практические конференции, творческие конкурсы

Мониторинг

Ключевые компетенции

Тестирование

Тест

Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)

Портфолио

Социально - личностные характеристики

Наблюдение, фиксация данных, анализ, рефлексия (саморефлексия)

Тест

Портфолио

Мероприятия, обеспечивающие систему эффективного менеджмента

1. **Комплекс нормативно-правовой документации СМК:**
Руководство по качеству или справочник по качеству.
Методологические и рабочие инструкции.
Программы/проекты по повышению качества.
Доказательства контроля, доказательства качества (справки, протоколы текущего контроля и процессов).
Документация по контролю качества.



Документация системы качества

2. **Организационные мероприятия, действия:**
Разработка плана создания и внедрения ВСОК.
Разработка и внедрение методологических и рабочих инструкций по направлениям ВСОКО.
Постоянный анализ и корректировка деятельности всех сотрудников и структурных подразделений организации на основе статистических методов.
3. **Работа с персоналом:**
Организация обучения ИСО-9000, вопросам менеджмента качества.
Мотивация персонала - разработчиков системы качества.

Тезаурус основных понятий проекта

Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия ФГОС и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы (ст.2. п.29. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

Качество школьного образования - такая совокупность его свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств.

Управление качеством образования – это целевой процесс стратегических и оперативных действий, направленный на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Образовательный менеджмент – это деятельность, направленная на развитие организации посредством образования его сотрудников, расширения педагогических функций организации, формирования ее корпоративной культуры, привлечения персонала к инновационной деятельности; это управление образованием, включающее комплекс управленческих мер и решений, связанных с руководством образовательными учреждениями и образовательными системами.

Управление проектом – это планирование, организация и контроль ресурсов проекта, направленные на эффективное достижение целей проекта.

Сетевое взаимодействие в образовании - это сложный механизм, благодаря которому происходит вовлечение сразу нескольких организаций в образовательный процесс, интегрируются административные и методические усилия по управлению процессами качества образования.

Мониторинг системы образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями образовательной деятельности, контингентом обучающихся, учебными и внеучебными достижениями обучающихся, профессиональными достижениями выпускников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, состоянием сети организаций, осуществляющих образовательную деятельность (ст.97.п3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).

Проблемно-ориентированный анализ - это особый вид анализа, направленный на развитие образовательной системы на основе выявления и оценки проблем, а также на выявление и объяснение причин этих разрывов с тем, чтобы, в конечном счете, обеспечить решение проблем и общее улучшение результатов системы.

Независимая оценка качества образования производится в отношении организаций, ведущих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых идет образовательная деятельность, предоставления им возможности в выборе организации, ведущей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках (ст.95п.1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»).